

Edmund Burke

Burke এর মতে, কেবলমাত্র রাশিয়ান ‘সাধারণ ইচ্ছা মতবাদ’ থেকে সাংবিধানিক বৈধতা অনুসরণ করে না, বংশগত জ্ঞান থেকেও অনুসৃত হয়। এটা ঘোষণার খসড়া প্রণয়নকারীদের সীমাবদ্ধতা ও ঔদ্ধত্য বলে Burke মনে করেন, যে ঘোষণা প্রথাগত ধারণাকে বাতিল করে।

Burke প্রাকৃতিক অধিকারের অস্তিত্বকে অস্বীকার করেন না। বরং তিনি মনে করেন যে, খসড়া প্রণয়নকারীদের দ্বারা গৃহীত পূর্বতঃসিদ্ধ যুক্তি যে ধারণা উৎপন্ন করে, তা সমাজের কাঠামোতে প্রয়োগের ক্ষেত্রে খুবই সংক্ষিপ্ত। এটাও বলা যায় যে, তাত্ত্বিকদের দাবী করা অধিকারগুলি চরম এবং আনুপাতিকভাবে পরাতাত্ত্বিক দিক থেকে সত্য, নৈতিক ও রাজনৈতিক দিক থেকে মিথ্যা। এর মতে, সামাজিক কাঠামো ব্যতিরেকে বিমূর্ত অধিকার অর্থহীন।

লকের বিরোধিতা করে Burke বলেন যে, তিনি বিশ্বাস করেন - শাসন ব্যবস্থার উদ্দেশ্য হলো- পূর্বে অস্তিত্ব থাকা প্রাকৃতিক অধিকারের সংরক্ষণ। Burke এর মতে, সামাজিক দীর্ঘ বিবর্তনের ফলস্বরূপ শাসন ব্যবস্থা- অর্থহীন প্রাকৃতিক অধিকার থেকে নাগরিকদের বাস্তব সুযোগ-সুবিধা প্রদানে রূপান্তরিত হয়। এটি তাদের নিজেদের অধিকার নয়, শাসন ব্যবস্থার উর্ধ্বে একটি বিমূর্ততা, যাকে Burke বিপজ্জনক বলেছেন। Burke এর মতে, রাজনীতির ক্ষেত্রে কোনো সরল নীতি, অতিচেষ্টা বা ঘোষণার কোনো সার্বিক নীতিও থাকে না। Burke বিশ্বাস করতেন যে, বিমূর্ততা নীতির চরম প্রকৃতি মজ্জাগতভাবে বৈপ্লবিক। অস্ত্রশস্ত্রের উত্থানের নীতি গুলির তুলনায় এই নীতিগুলি অদম্য ও খর্ব।

প্রাকৃতিক অধিকারগুলি “যেখানে কোনো বিধান বা নির্দেশ নেই তার বিরুদ্ধে, যেখানে কোনো বাধ্যবাধকতার যুক্তি নেই তার বিরুদ্ধে” সমাজকে

ধ্বংস করার জন্য বিপ্লবীদের অস্ত্র প্রদান করে। Burke তাদের এই অধিকারগুলি প্রদান করতে বিশ্বাসী ছিলেন। এইভাবে Burke চিন্তা করেছিলেন যে, এই অধিকারের অন্তর্নিহিত ঘোষণা উন্মাদ, অনৈক্য, কলঙ্ক, বিশৃঙ্খল ও অপরিপূর্ণ দুঃখের বিরোধী জগতে পরিণত হয়।

.....

Aparajita Kundu

Department of Philosophy